

**LAPORAN KESELURUHAN PENILAIAN PRESTASI  
PEMBEKAL LUAR**

**1. Tujuan**

Kertas ini bertujuan untuk memaklumkan Mesyuarat Kajian Semula Pengurusan Universiti (MKSP) Universiti Putra Malaysia (UPM) tentang laporan keseluruhan penilaian prestasi pembekal luar (Penyedia Luar) bagi tahun 2017.

**2. Latar belakang**

Penilaian ini dibuat secara atas talian menggunakan sistem Penilaian Prestasi Pembekal dan Agensi Pelancongan di alamat <http://spps.upm.edu.my/SPPS/> ke atas semua pembekal UPM oleh pentadbir kontrak di Pusat Tanggungjawab (PTJ) berdasarkan prestasi kerja pembekal. Penilaian yang dibuat akan dicetak dan dilampirkan bersama-sama dokumen sokongan yang lain ketika proses bayaran dibuat. Pejabat Bursar akan membuat analisa penilaian prestasi pembekal sebanyak 2 kali setahun iaitu bagi tempoh Januari hingga Jun dan Julai hingga Disember dengan tujuan untuk memantau kualiti bekalan/perkhidmatan/kerja yang dilaksana oleh pembekal adalah mengikut keperluan spesifikasi yang diperlukan. Bagi tahun 2017, sebanyak 35,548 transaksi pembekal telah dibuat penilaian dan ringkasan penilaian markah yang telah dibuat adalah sebagaimana **Jadual 1**.

**Jadual 1 : Bilangan Transaksi Pembekal Mengikut Skala Markah**

<b>MARKAH</b>	<b>BIL.</b>	<b>%</b>
95% dan ke atas	2,866	8.99
Melebihi 80% sehingga 94%	27,357	85.77
Melebihi 51% sehingga 79%	1,653	5.18
50% dan ke bawah (Kurang Memuaskan)	20	0.06
<b>JUMLAH TRANSAKSI</b>	<b>31,896</b>	<b>100.00</b>

Secara keseluruhannya, bagi tahun 2017, sebanyak 2,866 transaksi iaitu 8.99% daripada 31,896 transaksi pembekal telah mendapat skor penilaian 95% dan ke atas, 27,357 transaksi mendapat skor 80%-94%, dan 1,653 transaksi mendapat skor di antara 51%-79%. Hanya 20 transaksi iaitu 0.06% diberi markah 50% dan ke bawah dan dibuat pemantauan untuk penambahbaikan pada masa akan datang.

Analisa proses penilaian prestasi dibuat mengikut jenis perolehan iaitu bekalan/perkhidmatan/kerja berdasarkan kriteria sebagaimana di **Lampiran 1**.

### **3. Pemantauan Pembekal dengan Skor Penilaian Kurang 50**

Bagi tahun 2017, seramai 12 orang pembekal telah memperolehi skor penilaian kurang daripada 50%. Di antara sebab pembekal diberi penilaian markah kurang memuaskan ini adalah kerana:

- (a) Kelewatan semasa penghantaran bekalan di pusat tanggungjawab dan sukar dihubungi.
- (b) Aduan kerosakan oleh PTJ lambat diperbetulkan oleh syarikat.
- (c) Masalah dari segi penghantaran kerana syarikat menggunakan pihak ketiga (GDEX).
- (d) Bekalan yang dihantar kurang kualiti.
- (e) Pembekal tidak mematuhi syarat-syarat seperti di dalam dokumen kontrak perjanjian.

Pejabat Bursar telah mengadakan perbincangan dengan pembekal-pembekal ini pada 30 Ogos 2017 dan 25 Januari 2018. Pada sesi perbincangan tersebut, pembekal turut dimaklumkan mengenai penilaian yang telah dibuat ke atas mereka dan implikasi sekiranya prestasi mereka masih di tahap kurang memuaskan. Hasil perbincangan, pembekal bersetuju untuk menambah baik prestasi mereka pada masa akan datang.

**Kriteria Penilaian Prestasi Mengikut Jenis Perolehan**

**Bekalan**

1. Bekalan telah disempurnakan mengikut spesifikasi berdasarkan kualiti dan kuantiti yang telah ditetapkan.
2. Bekalan dihantar dalam tempoh yang telah ditetapkan.
3. Perkhidmatan yang diberikan semasa urusan perolehan bekalan dijalankan.
4. Perkhidmatan selepas jualan (after sales service).
5. Keupayaan syarikat dari segi tenaga kerja dan peralatan semasa urusan penghantaran bekalan.

**Perkhidmatan**

1. Perkhidmatan telah disempurnakan mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan.
2. Perkhidmatan mengikut kualiti yang telah ditetapkan.
3. Perkhidmatan dijalankan mengikut jadual yang ditetapkan.
4. Perkhidmatan yang diberikan semasa urusan perolehan dijalankan.
5. Perkhidmatan yang diberikan semasa tempoh kontrak dilaksanakan.
6. Keupayaan syarikat dari segi tenaga kerja dan peralatan.
7. Pembekal mempunyai pengalaman luas dalam perkhidmatan yang berkaitan.

**Kerja**

1. Kerja telah disempurnakan mengikut spesifikasi yang telah ditetapkan.
2. Kerja mengikut kualiti yang telah ditetapkan.
3. Kuantiti bahan yang digunakan untuk menjalankan kerja-kerja ini.
4. Kerja yang dilaksanakan siap mengikut jadual.

5. Komitmen yang diberikan semasa kerja-kerja dijalankan.
6. Tenaga kerja dan peralatan yang digunakan dalam melaksanakan kerja-kerja.
7. Keupayaan syarikat dari segi kewangan semasa kerja-kerja dilaksanakan.
8. Pengalaman kerja-kerja yang lepas dan semasa.